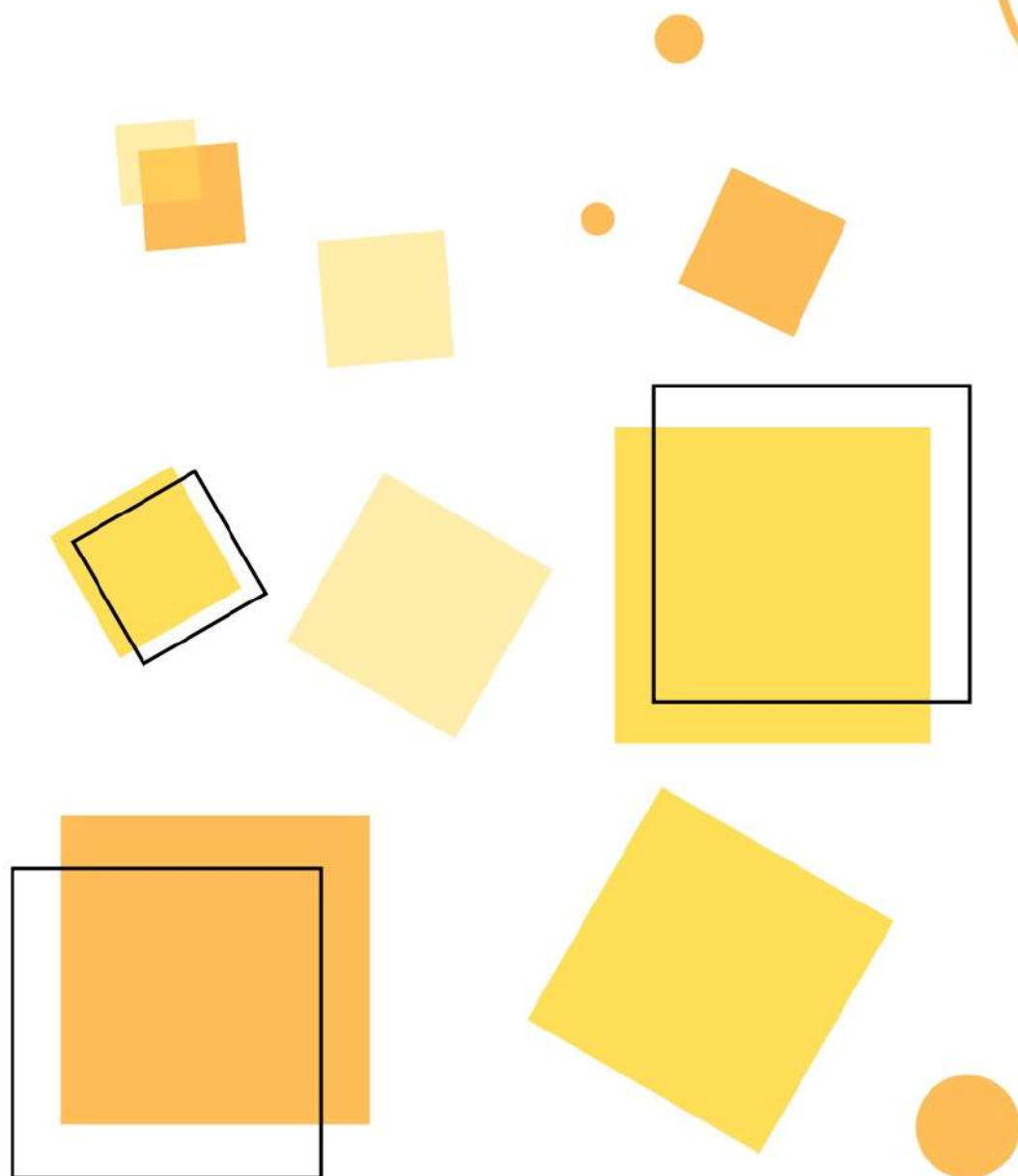
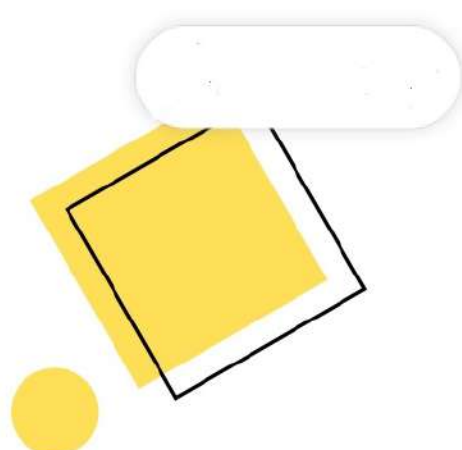


Отраслевые предпосылки НОВОЙ СИСТЕМЫ ОТМЕТОК

"Бессмысленно делать тоже самое и ждать
других результатов"
А. Эйнштейн



г. Болгар, Спасский муниципальный район,
2025 г.



Новое содержание -

НОВАЯ СИСТЕМА ОТМЕТОК

на примере ФОП ООО

п. 18.23 "Основным предметом оценки является **способность к решению** учебно-познавательных и учебно-практических **задач**, основанных на изучаемом учебном материале с использованием **способов действий**, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе **метапредметных** (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям **функциональной грамотности**."

Отметки и объективность

Письмо ФГБУ ФИОКО от 20.04.2020 г. 02-20/178 "О направлении материалов"

- Разработана формула расчета внешнего индекса объективности. В основе - **корреляция "школьных отметок" и результатов ВПР, ОГЭ по русскому языку и математике**
 - Определены маркеры необъективности
 - Индекс объективности для каждого субъекта РФ: разность "100 - процент образовательных организаций, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности"
- 

Деятельностный залог обязательный

п. 18.7. ФОП ООО:

"Системно - деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся <...> обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме"

п. 18.9. ФОП ООО:

"Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточной основой для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала"

Акцент на функциональной грамотности

На примере ФГОС ООО

п.8 - достижения обучающихся, <...> характеризующие совокупность познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД, отражает способность обучающихся использовать на практике <...>

- источники информации, логические операции, общие приемы решения задач
- способы передачи информации, навыки сотрудничества и коммуникации
- навыки саморегуляции и самоконтроля

п. 9. - предметные результаты формулируются "в деятельностной форме с усилением акцента на применение знаний и конкретных навыков"

п.32.2. - программа формирования УУД"должна обеспечивать <...> формирование опыта применения УУД в жизненных ситуациях <....>, готовности к решению практических задач.

Письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 г. №03-49

"Установленная ФГОС общего образования система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ на всех уровнях на всех уровнях образования имеет **единую структуру** и строится на общих для всех уровней принципах и положениях"

"принципиально важным положением организации системы оценки является **выход за рамки контроля знаний**"



1. **Комплексный подход к оценке** (внутренние и внешние процедуры; триединый предмет оценки);
2. **Критериальное оценивание** (отметка не "за четверть", а за освоенное содержание РП в соответствии с критериями освоения);
3. **Обязательный мониторинг личностного развития** обучающихся (понятия, ценности, опыт);
4. **Использование индивидуальных проектов** для оценки достижения метапредметных результатов.

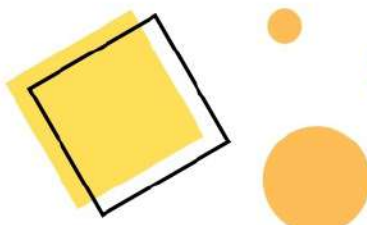
Выставление отметок как предмет административного контроля

На примере п.18.29. ФОП ООО

внутренний мониторинг наряду со стартовыми диагностиками обучающихся, оценкой предметных и метапредметных результатов, оценкой функциональной грамотности включает:

"оценку уровня **профессионального мастерства** педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества **учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся**".





Уровневый принцип и отметки

В силу особого статуса отметок тематического контроля, при их выставлении в обязательном порядке применяется уровневый принцип, когда отметка выставляется согласно фактическому уровню усвоения обучающимися учебного материала:

5 "отлично" - высокий уровень: ученик свободно и системно владеет темой, выполняет прикладные и творческие задания, в т.ч. с опорой на любые УУД.

4 "хорошо" - повышенный уровень: ученик способен самостоятельно переносить полученные по теме знания и способы деятельности в новые учебные контексты; уверенно обращается к терминологии темы и любым познавательным УУД

3 "удовлетворительно" - базовый уровень: ученик освоил темы, имеет общую ориентировку в терминах темы, самостоятельно применяет базовые логические действия

2 "неудовлетворительно" - ученик транслирует отсутствие общего понимания темы, не владеет терминологией, не способен выполнить никаких действий с предметным содержанием

1 "неудовлетворительно" - ученик не приступает к выполнению заданий



Уровневый принцип непосредственно связан с критериальным подходом: отметки выставляются не по факту наличия или отсутствия ошибок, а по факту достижения планируемых результатов, выраженных через критерии.

Критерии отражают состав предметных результатов, определяемых ФРП. На основе ФРП планируются результаты освоения рабочих программ, выводимые на тематический контроль. Критерий - производное от результатов ФРП, сформулированных в деятельностном зале.

Задания для тематического контроля составляются таким образом, чтобы были охвачены все критерии достижения планируемого результата.

К **высокому уровню** сложности относятся задания, требующие от обучающегося творческих решений и самостоятельной постановки учебных задач. Для выполнения таких заданий необходимо иметь системное представление об учебном материале, владение всеми относящимися к контролируемой теме понятиями и терминами, умение связывать отдельные содержательные компоненты и аргументировать ответ или полученные решения.

В целях интеграции предметных и метапредметных результатов в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, задания высокого уровня сложности предполагают проверку освоения познавательных УУД "логические операции", "смысловое чтение".

К **повышенному уровню** сложности относятся задания, требующие от обучающихся переноса знаний и навыков в новые учебные ситуации; систематизации единиц учебного материала, выбора отдельных компонентов темы для решения поставленного задания.

Для выполнения таких заданий обучающийся должен владеть основными понятиями и терминами, относящимися к контролируемой теме; уметь связывать их для очевидной аргументации выполнения задания. В целях интеграции предметных и метапредметных результатов в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, задания высокого уровня сложности предполагают проверку освоения познавательных УУД "логические операции", "смысловое чтение".

К **базовому уровню** сложности относятся задания, требующие от обучающихся применения ранее освоенных знаний и навыков в знакомых учебных ситуациях и (или) выполнения заданий по образцу.

Для выполнения таких заданий достаточно применять минимально необходимые понятия и термины (допускается их "бытовая" интерпретация) и иметь представления о взаимосвязях между ними. Аргументация выполнения заданий осуществляется по наработанному образцу. Интеграции с УУД только на уровне базовых операций смыслового чтения и выполнения простых заданий по переводу текстовой информации в табличную, а также простой визуализации данных в виде схемы, рисунка, несложных, отработанных на уроке графиков.